

**009 - Can a Humorous Conversational Agent Enhance Learning Experience and Outcomes?**

Jessy Ceha, Ken Jen Lee, Elizabeth Nilsen, Joslin Goh, and Edith Law

Maio 2021

*CHI '21: Proceedings of the 2021 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*

Tecnologia de Avaliação Tecnologia 1: Online IMI (Intrinsic motivation inventory)  
Tecnologia 2:AMS (Academic motivation scale)

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Tecnologia 1: interesse/prazer, pressão/tensão e o esforço Tecnologia 2: Motivação
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Ambas Genéricas: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Ambas Existentes: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Tecnologia 1: Através de escala de 1 até 7 Tecnologia 2: Através de escala de 1 até 7
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	IMI Robert J Vallerand, Marc R Blais, Nathalie M Brière, and Luc G Pelletier. 1989. Construction et validation de l'échelle de motivation en éducation (EME). Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement 21, 3 (1989), 323. <a href="https://doi.org/10.1037/h0079855">https://doi.org/10.1037/h0079855</a>  <b>Interesse\Prazer</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Gostei muito de fazer essa atividade;</li><li>● Esta atividade foi divertida de fazer;</li><li>● Achei essa atividade chata. ®</li><li>● Essa atividade não me chamou a atenção. (R)</li><li>● Eu descreveria esta atividade como muito interessante.</li><li>● Achei muito legal essa atividade.</li><li>● Enquanto fazia esta atividade, pensava no quanto gostava dela.</li></ul> <b>Pressão/Tensão</b> <ul style="list-style-type: none"><li>● Eu não me senti nervoso ao fazer isso. (R)</li></ul>

- Senti-me muito tenso ao fazer esta atividade.
- Eu estava muito relaxado em fazer isso. (R)
- Eu estava ansioso enquanto trabalhava nesta tarefa.
- Eu me senti pressionado ao fazer isso.

**Esforço**

- Eu me esforcei muito nisso.
- Eu não me esforcei muito para me sair bem nesta atividade. (R)
- Eu me esforcei muito nessa atividade.
- Era importante para mim fazer bem nesta tarefa.
- Eu não coloquei muita energia nisso.

**AMS**

Robert J Vallerand, Luc G Pelletier, Marc R Blais, Nathalie M Briere, Caroline Senecal, and Evelyne F Vallieres. 1992. The Academic Motivation Scale: A measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and Psychological Measurement* 52, 4 (1992), 1003–1017. <https://doi.org/10.1177/0013164492052004025>

1. Porque com apenas o ensino médio eu não encontrar um emprego bem remunerado mais tarde.
2. Porque sinto prazer e satisfação enquanto aprende coisas novas.
3. Porque eu acho que uma educação universitária vai me ajudar me preparar melhor para a carreira que escolhi.
4. Pelos sentimentos intensos que experimento quando estou comunicar as minhas próprias ideias aos outros.
5. Sinceramente, não sei; Eu realmente sinto que estou desperdiçando meu tempo na escola.
6. Pelo prazer que sinto ao superar eu mesmo em meus estudos.
7. Para provar a mim mesmo que sou

	<p>capaz de completar meu Grau acadêmico.</p> <p>8. Para obter mais tarde um emprego de maior prestígio.</p> <p>9. Pelo prazer que sinto quando descobro coisas novas nunca vistas antes.</p> <p>10. Porque eventualmente me permitirá entrar no mercado de trabalho em uma área que eu gosto.</p> <p>11. Pelo prazer que sinto ao ler autores interessantes.</p> <p>12. Certa vez tive bons motivos para ir para a faculdade; no entanto, agora me pergunto se devo continuar.</p> <p>13. Pelo prazer que sinto enquanto estou superando eu mesmo em uma de minhas realizações pessoais.</p> <p>14. Por causa do fato de que quando eu tiver sucesso na faculdade Eu me sinto importante.</p> <p>15. Porque eu quero ter "uma vida boa" mais tarde.</p> <p>16. Pelo prazer que sinto em ampliar meus conhecimentos sobre assuntos que me atraem.</p> <p>17. Porque isso me ajudará a fazer uma escolha melhor em relação à minha orientação profissional.</p> <p>18. Pelo prazer que sinto quando me sinto completamente absorvido pelo que certos autores escreveram.</p> <p>19. Não consigo ver por que vou para a faculdade e, francamente, Eu não poderia me importar menos.</p> <p>20. Pela satisfação que sinto quando estou no processo de realizar atividades acadêmicas difíceis.</p> <p>21. Para me mostrar que sou uma pessoa inteligente.</p> <p>22. Para ter um salário melhor depois.</p> <p>23. Porque meus estudos me permitem continuar aprendendo sobre muitas coisas que me interessam.</p> <p>24. Porque acredito que alguns anos adicionais de educação melhorará minha competência como trabalhador.</p> <p>25. Para a sensação "alta" que experimento ao ler sobre vários assuntos interessantes.</p>
--	---

	<p>26. Não sei; Eu não consigo entender o que eu sou fazendo na escola.</p> <p>27. Porque a faculdade me permite experimentar uma satisfação pessoal na minha busca pela excelência nos meus estudos.</p> <p>28. Porque quero me mostrar que posso ter sucesso nos meus estudos.</p>
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	<p>Tecnologia 1: Quantitativos.</p> <p>Tecnologia 2: Quantitativos.</p>
Avaliação dos Chatbots	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	É utilizado para ensinar a classificar rochas.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é tanto orientado à tarefas quanto orientado à conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Foi avaliado por meio de experimento controlado, com 58 participantes, 35 mulheres, 21 homens, 2 não-binários; idades entre 18 e 34 anos, média 24.4 anos e mediana 25 anos. Todos os voluntários responderam questionário demográfico, responderam um quiz sobre rochas, assistiram um vídeo sobre como o chatbot funciona e qual a tarefa deles. Utilizaram o modo de ensinar por 40 minutos e após isso responderam os questionários sobre a percepção. Foi dado um total de 90 minutos para realizar a sequência descrita acima.
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A.
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Não
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	N.A.

## 012 - Multimodal Conversational Agent for Older Adults' Behavioral Change

Mira El Kamali, Leonardo Angelini, Denis Lalanne, Omar Abou Khaled, Elena Mugellini

Outubro 2020

*ICMI '20 Companion: Companion Publication of the 2020 International Conference on Multimodal Interaction*

### Tecnologia de Avaliação: UEQ-s

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Atratabilidade, Eficiência, Perspicácia Dependabilidade, Estimulação Novidade
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Genérica: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software.
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Existente: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Através de diferencial semântico. É medida numa escala de 1 até 7: -3 (muito ruim) até 3 (muito bom).
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	UEQ-s Foram avaliados os itens <ul style="list-style-type: none"><li>• claro / confuso</li><li>• ineficiente / eficiente</li><li>• complicado / fácil</li><li>• obstrutivo / solidario</li><li>• chato / animador</li><li>• não é interessante / interessante</li><li>• convencional / inventivo</li><li>• usual / de ponta</li></ul>
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos
<b>Avaliação dos Chatbots</b>	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	Coach motivacional para idosos, chamado NETSTORE
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Sim. Idosos
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado à conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Foi realizado um experimento controlado com sete participantes; 3 mulheres e 4 homens; Idades entre 53 e 78 anos. Produziram 5 vídeos retratando cada cenário e uma pesquisa na web foi elaborada e difundida para potenciais idosos usuários do sistema NESTORE. A

	<p>pesquisa apresentou primeiro o sistema NESTORE e as duas interfaces de conversação. Em seguida, apresentou cada cenário, acompanhado de um questionário UEQ-S. No final da pesquisa, os participantes foram convidados a classificar os 5 cenários de interação, com base em sua preferência pessoal. Eles também tiveram que explicar em duas perguntas abertas o que mais gostaram da melhor interface e o que não gostaram da pior.</p>
<p>Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação</p>	
<p>SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?</p>	<p>Não</p>
<p>SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?</p>	<p>N.A.</p>
<p>Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário</p>	
<p>SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?</p>	<p>Sim</p>
<p>SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?</p>	<p>O usuário interage por meio do questionário HAPA (Health Action Process Approach), utilizado no projeto NETSTORE, para avaliar o impacto da intervenção de mudança comportamental em diferentes domínios do bem-estar.</p>

**015 - The Effect of Emojis when interacting with Conversational Interface Assisted Health Coaching System**

Ahmed Fadhil, Gianluca Schiavo, Yunlong Wang, Bereket A. Yilma

Maio 2018

*Proceedings of the 12th EAI International Conference on Pervasive Computing Technologies for Healthcare.*

Tecnologia de Avaliação: Questionário

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Prazer, Atitude e Confiança.
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Específica: tecnologia de avaliação de UX específica para chatbots.
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Existente: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Coleta através de questionário e utiliza escala Likert de 6 pontos (de "concordo totalmente" a "discordo totalmente").
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Experiência de interação: prazer, atitude e confiança. A interação foi avaliada por meio de três escalas, ou seja, engajamento, atitude e confiança, cada uma composta por quatro itens com uma escala de classificação Likert de 6 pontos. Questões: Eu gostava de conversar com o conversador agente durante a interação Senti-me à vontade para responder às perguntas Quanto mais eu interagia com o agente, mais mais gostei da experiência Eu gostaria de conversar novamente com este convertido agente sazonal no futuro Encontrei uma espécie de "conexão emocional" entre mim e a conversa agente Encontrei o diálogo com a conversa agente para ser realista Notei uma mudança emocional negativa no eu mesmo durante a interação * Achei o diálogo coerente. Em outros palavras, a sequência de respostas do

	<p>parceiro de conversa fez sentido</p> <p>O agente perguntou questões muito pessoais</p> <p>Eu confio no agente de conversação</p> <p>Achei as perguntas muito intrusivas *</p> <p>Respondi as perguntas com sinceridade</p>
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos.
Avaliação dos Chatbots	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	<p>É um chatbot que coleta dados de bem estar mental e físico, através de dois questionarios:</p> <p>General Health Questionnaire - GHQ [21] and the Global Physical Activity Questionnaire - GPAQ [2].</p>
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	<p>Foi realizado experimento, com 58 participantes aleatórios; 28 homens e 30 mulheres; Idades entre 18 e 60 anos; Metade respondeu a um questionário escrito e metade participou de entrevista. Participantes foram instruídos como realizar o teste e foi solicitado que respondessem ao questionário para mensuração da autoconfiança e confiança individual. Após o preenchimento do questionário, os participantes iniciaram o primeiro diálogo com o chatbot usando o aplicativo de desktop Telegram. Ao final de cada interação os participantes preencheram um questionário para estimar engajamento, atitude e confiança no agente conversacional. Após a última interação, os participantes foram responderam às questões comparando a experiência com os dois diálogos. Todo o procedimento durou cerca de 20 minutos, com tempo médio de 4 minutos de interação por diálogo.</p>
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do	N.A

experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Sim
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	Utilizam dois questionários: General Health Questionnaire - GHQ [21] e o Global Physical Activity Questionnaire - GPAQ [2].

**032 - Time to Get Conversational: Assessment of the Potential of Conversational User Interfaces for Mobile Banking**

Vanessa Fahn, Andreas Riener

Setembro 2021

***MuC '21: Mensch und Computer 2021***

Tecnologia de Avaliação: User Experience Questionnaire (UEQ-S)

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Atratividade, Perspicuidade, Eficiência, Confiabilidade, Estimulação, Novidade
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Genérica: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Existente: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Através de diferencial semântico. É medida numa escala de 1 até 7: -3 (muito ruim) até 3 (muito bom).
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Questionário User Experience Questionnaire (UEQ-S). Foi utilizada uma escala de 1 até 7 e foram avaliados os itens <ul style="list-style-type: none"><li>• claro / confuso</li><li>• ineficiente / eficiente</li><li>• complicado / fácil</li><li>• obstrutivo / solidario</li><li>• chato / animador</li><li>• não é interessante / interessante</li><li>• convencional / inventivo</li><li>• usual / de ponta</li></ul>
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos: se a análise da avaliação foi realizada quantitativamente.
<b>Avaliação dos Chatbots</b>	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	É um chatbot para realizar transações e tratativas bancárias.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é tanto orientado à tarefas quanto à conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Foi realizado um estudo de usuários com 18 participantes, empregados ou estudantes, 12 mulheres e 6 homens; Idades entre 19 e 58 anos, com média de 27.7 anos. Foi explicado para os participantes o tema do estudo, a

	<p>declaração de proteção de dados foi entregue aos participantes para assinarem e em seguida, eles preencheram o questionário preliminar em um tablet fornecido. Depois, foi explicado a eles a política PSD2 e como ela é realizada nos três protótipos. Cada tarefa durou cerca de 30 segundos a um minuto. Após cada tentativa, o questionário pós-tarefa composto por TAM, escala de confiança, segurança percebida e UEQ-S foi preenchido pelos voluntários em um tablet. Depois de executar todas as três tarefas, os sujeitos foram solicitados a classificar os três CUIs. Para mais insights qualitativos, foi realizada uma entrevista semiestruturada final sobre as interações bancárias conversacionais. O procedimento durou entre 35 e 45 minutos.</p>
<p>Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação</p>	
<p>SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?</p>	<p>Não</p>
<p>SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?</p>	<p>N.A.</p>
<p>Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário</p>	
<p>SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?</p>	<p>Não</p>
<p>SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?</p>	<p>N.A.</p>

**033 - Who Should Be My Teammates: Using A Conversational Agent to Understand Individuals and Help Teaming**

Ziang Xiao, Michelle X. Zhou, Wat-Tat Fu

Março 2019

*IUI '19: Proceedings of the 24th International Conference on Intelligent User Interfaces*

Tecnologia de Avaliação: Entrevista estruturada

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Simpático, útil, agradável
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Genérica: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Criada: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Através de escala de 1 (Nada) até 5 (Muito)
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Não descrito.
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos.
Avaliação dos Chatbots	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	É um chatbot utilizado para estudar e potencializar os esforços de uma equipe de alunos em um ambiente educacional, chamado INDIGO (Diferenças Individuais para Otimização de Grupo)
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Sim, alunos.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Foi avaliado através de experimento controlado, por 184 estudantes. Foi realizada uma entrevista pré-curso que incluiu cinco seções. A primeira seção foi uma conversa de aquecimento, durante a qual INDIGO e um aluno se apresentaram e conversaram sobre seus hobbies e filme favorito. A segunda seção incluiu um questionário de 20 itens da Escala de Gerenciamento de Impressões (IM) para medir como os alunos se favorecem conscientemente para impressionar os outros. Na terceira seção, o INDIGO fez ao

	<p>aluno um conjunto de perguntas abertas sobre sua experiência de equipe e preferências de equipe. Na quarta parte da entrevista, o INDIGO discutiu com o aluno sobre as suas próprias características, como os seus pontos fortes e fracos. A última seção foi solicitar o feedback do aluno sobre o INDIGO. O aluno foi solicitado a expressar sua impressão do INDIGO e avaliar o INDIGO em várias escalas, como sua utilidade e simpatia. No final do semestre, o INDIGO entrevistou novamente cada aluno para obter os seus pontos de vista e opiniões sobre a experiência geral da equipa.</p>
<p>Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação</p>	
<p>SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?</p>	<p>Não</p>
<p>SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?</p>	<p>N.A.</p>
<p>Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário</p>	
<p>SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?</p>	<p>Não</p>
<p>SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?</p>	<p>N.A.</p>

**036 - Exploring Language Style in Chatbots to Increase Perceived Product Value and User Engagement**

Ela Elsholz, Jon Chamberlain, Udo Kruschwitz

Março 2019

*CHIIR '19: Proceedings of the 2019 Conference on Human Information Interaction and Retrieval*

Tecnologia de Avaliação: Questionário

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	UX geral
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Genérica: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Existente: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Escala Likert de 7 pontos e questão aberta.
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Questionário Pós-Tarefa Você gostaria de assistir a uma apresentação de uma peça de Shakespeare? Você estaria interessado em ver uma peça no teatro apresentado na seção anterior? Quanto você estaria disposto a pagar por uma produção profissional de Shakespeare no teatro apresentada na seção anterior? Como você aproveitou sua experiência de chatbot na seção anterior? Quão fácil foi para você completar a reserva? Comentários sobre o chatbot da seção anterior
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Mistos
Avaliação dos Chatbots	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	Chatbot de venda de ingressos.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação e tarefa.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Foi avaliado através de experimento estruturado, com 169 participantes, 111 mulheres, 58 homens. Responderam dois questionários, um antes da tarefa e um

	depois. A tarefa constava de utilizar um dos chatbots disponíveis e utilizar o serviço de reservar um ingresso para uma peça teatral.
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A.
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Não
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	N.A.

## 037 - Comparing Data from Chatbot and Web Surveys

Soomin Kim, Joonhwan Lee, Gahgene Gweon

Maio 2019

*CHI '19: Proceedings of the 2019 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*

Tecnologia de Avaliação: Questionário USE

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Prazer
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Genérica: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software.
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Existente: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Os itens relativos ao prazer em utilizar o chatbot foram medidos em escala Likert de 1 até 5.
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Composto da questão: "É divertido usar o sistema de pesquisa. "
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos.
Avaliação dos Chatbots	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	É um questionário que coleta informações demográficas e questões sobre o uso de internet.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Sim, adolescentes da Coreia.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Foi avaliado através de experimento controlado, com 106 participantes, porém 11 não finalizaram o experimento. Os participantes tiveram que responder a um questionário composto por informações demográficas e perguntas sobre o comportamento de uso da Internet que foi desenvolvido pela Agência Nacional da Sociedade da Informação da Coreia. Após o preenchimento do questionário principal, foram solicitadas perguntas de acompanhamento sobre a usabilidade e percepção do sistema de pesquisa.
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi	Não

avaliada empiricamente?	
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A.
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Não
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	N.A.

**039 - Do You Feel Special When an AI Doctor Remembers You? Individuation Effects of AI vs. Human Doctors on User Experience**

Jin Chen, Cheng Chen, Joseph B. Walther, S. Shyam Sundar

Maio 2021

*CHI EA '21: Extended Abstracts of the 2021 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*

Tecnologia de Avaliação: Questionário

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?

Privacidade Intrusiva

SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?

Genérica: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software

SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?

Existente: tecnologia é baseada em uma existente.

SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes

É medida numa escala de 1 até 7.

SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?

Privacidade intrusiva foi avaliada por meio de 6 itens adaptados do estudo. Os quatro itens que constam na referência são:

- Eu sinto que, como resultado do meu uso desses sites, outras pessoas sabem sobre mim mais do que eu me sinto confortável.
- Acredito que, como resultado do uso desses sites, as informações sobre mim que considero privadas agora estão mais disponíveis para outras pessoas do que eu gostaria.
- Sinto que, como resultado do uso desses sites, as informações sobre mim estão disponíveis e, se usadas, invadirão minha privacidade.
- Sinto que, como resultado do uso desses sites, minha privacidade foi invadida por outras pessoas que coletam todos os dados sobre mim

Heng Xu, Tamara Dinev, H. Jef Smith, and Paul Hart. 2008. Examining the formation of individual's information privacy concerns: Toward an integrative view. Proceedings of 29th Annual International Conference on Information Systems (ICIS 2008), Paris, France.

SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos.
Avaliação dos Chatbots	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	Três chatbots foram programados para simular a primeira visita a um médico online, enquanto dois foram programados para a segunda visita.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	<p>Foi realizado um estudo de duas fases, com um total de 295 participantes da primeira fase do nosso estudo, e 223 deles participaram da segunda fase, com idades entre 19 e 76 anos. O primeiro estudo foi enquadrado como uma consulta médica pela primeira vez em uma plataforma de e-saúde, uma interface web do chat. Os participantes foram aleatoriamente designados para interagir com um dos três chatbots. Em seguida, direcionados para uma página da Web separada, onde preencheram um formulário de saúde (“Por favor, preencha este formulário para que nossos médicos on-line possam fornecer melhores conselhos de saúde para você!”).</p> <p>Após a conclusão, eles retornaram à interface de bate-papo e continuaram a interação. Os chatbots foram programados para fazer oito perguntas sobre sintomas e comportamentos do Covid-19. No final do bate-papo, os participantes receberam um diagnóstico e recomendações do Covid-19, modelados após o CDC Coronavirus Self-Checker (<a href="https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/symptoms-testing/coronavirus-self-checker.html">https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/symptoms-testing/coronavirus-self-checker.html</a>). Cerca de dez dias após a primeira interação, os participantes foram notificados e foram designados para interagir com o médico da mesma identidade com a qual interagiram anteriormente. E eles foram aleatoriamente designados para a condição de individualização ou não-individualização usando dois chatbots. Após o segundo bate-papo,</p>

	os participantes foram direcionados a um questionário Qualtrics onde avaliaram o médico e sua interação.
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A.
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Não
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	N.A.

**048 - "Forgot Your Password Again?" - Acceptance and User Experience of a Chatbot for In-Company IT Support**

Dario Fiore, Matthias Baldauf, Christian Thiel

Novembro 2019

*MUM '19: Proceedings of the 18th International Conference on Mobile and Ubiquitous Multimedia*

Tecnologia de Avaliação: Questionário UEQ

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Atratividade, Perspicácia, Eficiência, Dependabilidade, Estimulação e Novidade.
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Genérica: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Existente: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Através de diferencial semântico. É medida numa escala de 1 até 7: -3 (muito ruim) até 3 (muito bom).
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Foi realizado o questionário UEQ, com escala de 1 até 7 irritante / agradável não compreensível/compreensível criativo / maçante fácil de aprender/difícil de aprender valioso / inferior chato / emocionante não é interessante/interessante imprevisível/previsível rápido lento inventivo/convencional obstrutivo / de suporte bom mau complicado/fácil desagradável / agradável usual/borda de ataque desagradável / agradável seguro/não seguro motivando / desmotivando atende às expectativas/não atende às expectativas ineficiente / eficiente claro/confuso impraticável / prático organizado/desordenado

	atraente / não atraente amigável não amigável conservador/inovador
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos.
Avaliação dos Chatbots	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	É um chatbot para Suporte de TI de uma empresa
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é tanto orientado à tarefas quanto orientado à conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	<p>Foi realizado experimento controlado, com 12 participantes, com idades entre 21 e 58 anos. Foi respondido um questionário inicial para colher informações sobre o conhecimento atual dos participantes sobre chatbots. Assinaram termo de consento.</p> <p>Em seguida utilizaram um chatbot de e-commerce por 5 minutos. Após isso, os participantes tiveram que resolver tarefas (redefinir senha, responder perguntas frequentes, liberar anexos de e-mail da quarentena), por 10 minutos. Em seguida responderam um questionário sobre cada caso de uso, também, responderam um questionário para indicar casos de uso adicionais que considerassem adequados para esse chatbot de solução de problemas de TI. Além disso, eles foram solicitados a avaliar sua disposição geral (independentemente de um caso de uso concreto) de usar um respectivo chatbot para suporte de TI e classificar diferentes canais de comunicação com o suporte de TI da empresa em relação à sua preferência pessoal. Por fim, foi pedido aos participantes que avaliassem sua experiência geral do usuário no User Experience Questionnaire (UEQ) de Laugwitz et al.</p>
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não.
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A.

Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Não
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	N.A.

**065 - MusicBot: Evaluating Critiquing-Based Music Recommenders with Conversational Interaction**

Yucheng Jin, Wanling Cai, Li Chen, Nyi Nyi Htun, Katrien Verbert

Novembro 2019

*CIKM '19: Proceedings of the 28th ACM International Conference on Information and Knowledge Management*

Tecnologia de Avaliação Questionário

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Interesse; Diversidade; Fácil de informar; Controle; Confiança; Feedback; Entender; Dificuldade; Expectativa; Intenção de reutilizar; Satisfação;
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Específica: tecnologia de avaliação de UX específica para chatbots.
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Criada: tecnologia foi criada para o estudo e descrita no artigo.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Através de questionário com Escala Likert de 7 pontos, variando de discordo fortemente até concordo fortemente.
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Itens de perguntas relacionadas a Ux (Q1, Q4 -Q14) Q1: Os itens recomendados para mim corresponderam aos meus interesses. Q4: As músicas recomendadas para mim são diversas. Q5: Achei fácil informar ao sistema se não gosto/gosto do música recomendada. Q6: Eu me senti no controle de modificar meu gosto usando o MusicBot. Q7: Estou confiante de que vou gostar das músicas recomendadas para mim. Q8: Gosto de dar feedback sobre a música que estou ouvindo. Q9: Este chatbot de música pode ser confiável. Q10: Achei o sistema fácil de entender

	<p>nesta conversa.</p> <p>Q11: Nesta conversa, eu sabia o que poderia dizer ou fazer a cada ponto do diálogo.</p> <p>Q12: O sistema funcionou da maneira que eu esperava nesta conversa.</p> <p>Q13: Vou usar este chatbot de música novamente.</p> <p>Q14: No geral, estou satisfeito com o chatbot. "</p>
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos.
<b>Avaliação dos Chatbots</b>	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	É um recomendador de música baseado em crítica híbrida MusicBot, que usa um chatbot para permitir que os usuários interajam com as recomendações por meio de texto e voz. O sistema oferece duas técnicas principais de crítica, a crítica iniciada pelo usuário (UC) e a crítica sugerida pelo sistema (SC) para refinar a recomendação.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é tanto orientado à tarefas quanto orientado à conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Foi realizado um experimento controlado, com 45 participantes. A tarefa experimental foi encontrar cinco músicas que melhor correspondessem ao cenário apresentado e à preferência musical do usuário. Cada participante precisava realizar essa tarefa em dois cenários diferentes: pegar o metrô depois da aula/trabalho e organizar a festa de aniversário de um amigo. O procedimento contém as seguintes etapas. O procedimento teve cinco etapas: Leitura de um tutorial, montar um perfil de preferências musicais, responder a um questionário pré- estudo sobre dados demográficos e características pessoais, experimentar o sistema, utilizar o sistema de maneira a cumprir a tarefa dada pelo mesmo, no caso era necessário para reagir às músicas recomendadas uma a uma aceitando/pulando a música atual ou fazendo uma crítica, e por fim, responder

	<p>mais um questionário, baseado em uma estrutura de avaliação centrada no usuário para sistemas de recomendação que incluiu 14 perguntas para medir a percepção do usuário de sistemas de recomendação. Os usuários foram capazes de fornecer comentários de texto livre no final.</p>
<p>Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação</p>	
<p>SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?</p>	<p>Não</p>
<p>SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?</p>	<p>N.A.</p>
<p>Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário</p>	
<p>SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?</p>	<p>Não</p>
<p>SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?</p>	<p>N.A.</p>

**085 - Exploring the Effects of Incorporating Human Experts to Deliver Journaling Guidance through a Chatbot**

Yi-Chieh Lee, Naomi Yamashita, Yun Huang

Abril 2021

*Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*

Tecnologia de Avaliação: Tecnologia 1: Questionário

Tecnologia 2: Entrevista

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Tecnologia 1: Confiança percebida, engajamento percebido e Intimidade percebida, Autorreflexão e Autoconsciência. Tecnologia 2: Engajamento e Impressões.
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Ambas Genéricas: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Ambas Existentes: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Tecnologia 1: Foi utilizada uma escala likert de 1 até 7, sendo 1=discordo totalmente a 7=concordo totalmente Tecnologia 2: questões abertas.
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	<b>Confiança percebida:</b> nove itens adaptados da literatura. Os itens presentes na referência são: Confiança – Competência 1. Este consultor virtual é como um verdadeiro especialista na avaliação de câmeras digitais. 2. Este consultor virtual tem experiência para entender minhas necessidades e preferências sobre câmeras digitais. 3. Este consultor virtual tem a capacidade de entender minhas necessidades e preferências sobre câmeras digitais. 4. Este orientador virtual possui bons conhecimentos sobre câmeras digitais. 5. Este consultor virtual considera minhas necessidades e todos os atributos importantes das câmeras digitais ferrugem – Benevolência 1. Este consultor virtual coloca meus

	<p>interesses em primeiro lugar.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Este orientador virtual mantém meus interesses em mente.</li> <li>3. Este consultor virtual quer entender minhas necessidades e preferências.</li> </ol> <p style="text-align: center;">Confiança – Integridade</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Este consultor virtual fornece recomendações imparciais de produtos.</li> <li>2. Este consultor virtual é honesto.</li> <li>3. Considero este consultor virtual íntegro.</li> </ol> <p>(Izak Benbasat and Weiquan Wang. 2005. Trust in and adoption of online recommendation agents. Journal of the association for information systems 6, 3 (2005), 4.)</p> <p>(SeoYoung Lee and Junho Choi. 2017. Enhancing user experience with conversational agent for movie recommendation: Effects of self-disclosure and reciprocity. International Journal of Human-Computer Studies 103 (2017), 95–105.,)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tenho fé no que o CA está me dizendo.</li> <li>2. O CA fornece comigo um filme imparcial e preciso recomendações.</li> <li>3. O CA é honesto.</li> <li>4. A CA é confiável</li> <li>5. O CA quer conhecer e entender minhas necessidades e preferências.</li> <li>6. O CA quer lembrar meus interesses.</li> <li>7. Acredito que a CA presta um serviço confiável.</li> <li>8. Posso confiar na CA com meus informação pessoal.</li> <li>9. Posso confiar nas informações fornecidas pela CA.</li> </ol> <p>Os itens 5 e 6 foram excluídos da análise fatorial.</p> <p>( Yi-Chieh Lee, Naomi Yamashita, and Yun Huang. 2020. Designing a Chatbot as a Mediator for Promoting Deep Self-Disclosure to a Real Mental Health Professional. Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction (2020).)</p>
--	--

	<p>Engajamento: Os 12 itens de medição para a dimensão de engajamento da pesquisa foram adaptados da literatura</p> <p>FA-S.1 Eu me perdi nessa experiência.  FA-S.2 O tempo que passei usando o Aplicativo X passou rápido.  FA-S.3 Fiquei absorto nessa experiência.</p> <p>PU-S.1 Senti-me frustrado ao usar este Aplicativo X.  PU-S.2 Achei este Aplicativo X confuso de usar.  PU-S.3 Usar este Aplicativo X era cansativo.</p> <p>AE-S.1 Esta Aplicação X era atrativa.  AE-S.2 Esta Aplicação X era esteticamente atraente.  AE-S.3 Esta Aplicação X atraiu meus sentidos.</p> <p>RW-S.1 Valeu a pena usar o Aplicativo X.  RW-S.2 Minha experiência foi gratificante.  RW-S.3 Me interessei por essa experiência.</p> <p>(Heather L O'Brien, Paul Cairns, and Mark Hall. 2018. A practical approach to measuring user engagement with the refined user engagement scale (UES) and new UES short form. International Journal of Human-Computer Studies 112 (2018), 28–39.) relatados em frases.</p> <p>Intimidade: seis itens adaptados da referencia</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sinto-me próximo do CA.</li> <li>2. Sinto que o CA é meu amigo íntimo.</li> <li>3. Sinto-me emocionalmente próximo do CA.</li> <li>4. Acho que a CA afetará minha seleção de mídia conteúdo.</li> <li>5. A CA usa declarações de apoio para conquistar mim.</li> <li>6. Desenvolvi um senso de familiaridade com o CA.</li> </ol> <p>(SeoYoung Lee and Junho Choi. 2017. Enhancing user experience with conversational agent for movie recommendation: Effects of self-disclosure and reciprocity.</p>
--	--

	<p>International Journal of Human-Computer Studies 103 (2017), 95–105)</p> <p>Autorreflexão e Autoconsciência: doze itens adaptados das referencias:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Neste momento, estou bem ciente de tudo em meu ambiente.</li> <li>2. Neste momento, estou consciente dos meus sentimentos interiores.</li> <li>3. Neste momento, estou preocupado com a forma como me apresento.</li> <li>4. Neste momento, tenho consciência de minha aparência.</li> <li>5. Neste momento, estou consciente do que está acontecendo ao meu redor.</li> <li>6. Neste momento, estou refletindo sobre minha vida.</li> <li>7. Neste momento, estou preocupado com o que as outras pessoas pensam de mim.</li> <li>8. Neste momento, estou ciente dos meus pensamentos mais íntimos.</li> <li>9. Neste momento, estou consciente de todos os objetos ao meu redor.</li> </ol> <p>(John M Govern and Lisa A Marsch. 2001. Development and validation of the situational self-awareness scale. Consciousness and cognition 10, 3 (2001), 366–378.)</p> <p>Eu não costumo pensar em meus pensamentos</p> <p>Raramente passo tempo em auto-reflexão</p> <p>Eu frequentemente examino meus sentimentos</p> <p>Eu realmente não penso sobre por que me comporto da maneira que me comporto</p> <p>Eu frequentemente tomo tempo para refletir sobre meus pensamentos</p> <p>Muitas vezes penso sobre como me sinto sobre as coisas</p> <p>Não estou realmente interessado em analisar meu comportamento</p> <p>É importante para mim avaliar as coisas que faço</p> <p>Estou muito interessado em examinar o que penso sobre</p> <p>É importante para mim tentar entender o que meus sentimentos significam</p> <p>Eu tenho uma necessidade definida de</p>
--	--

	<p>entender a maneira como minha mente funciona</p> <p>É importante para mim ser capaz de entender como meus pensamentos surgem ( Anthony M Grant, John Franklin, and Peter Langford. 2002. The self-reflection and insight scale: A new measure of private self-consciousness. Social Behavior and Personality: an international journal 30, 8 (2002), 821–835.)</p> <p>Entrevista: Para capturar diferenças na forma como os entrevistados responderam às orientações específicas do chatbot, pedimos que descrevessem seus sentimentos sobre essas sugestões, inclusive se achavam que valia a pena seguir; se se sentiram à vontade para recebê-los; o que aprenderam após segui-los/ignorá-los; e se tais sentimentos mudaram ao longo do tempo. Além disso, perguntamos aos participantes quanto esforço eles despenderam para aprender com o sistema durante a Fase 2; e o quanto eles revelaram ao chatbot/coach ao praticar as habilidades de journaling que aprenderam. Além de suas impressões gerais sobre o chatbot/coach, perguntamos como eles definiam sua relação com ele; se confiaram nela, e por quê; e se perceberam que se tornaram dependentes dele/dela ao aprender e praticar as habilidades de diário. Por fim, pedimos aos entrevistados que refletissem sobre se sua participação no estudo como um todo afetou sua autorreflexão ou autoconsciência na vida cotidiana e se ainda estavam usando alguma das habilidades de registro em diário que aprenderam durante o experimento.</p>
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Tecnologia 1: quantitativos. Tecnologia 2: qualitativos
<b>Avaliação dos Chatbots</b>	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	O objetivo do sistema de chatbot era orientar os participantes a praticar habilidades de escrita jornalística.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.

SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Foi realizado um experimento com 35 participantes, com idades entre 20 e 29 anos. Todos os participantes estavam familiarizados com as plataformas de mensagens. O estudo foi realizado em quatro semanas, com um dia para os participantes se familiarizarem com chatbot, e os 27 dias restantes foram divididos em três fases de tempo iguais. Os usuários tiveram que utilizar o chatbot por 4 semanas. Após o período de quatro semanas de interação com o chatbot, 34 participantes participaram de entrevistas individuais presenciais, cada uma com duração entre 45 e 60 minutos. Foi conduzido um survey no final da fase 2.
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Sim
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	Foi avaliada através da Autorreflexão e Autoconsciência.

## 092 - Examining User Preference for Agreeableness in Chatbots

Sarah Theres Völkel, Lale Kaya

Julho 2021

### *CUI '21: CUI 2021 - 3rd Conference on Conversational User Interfaces*

#### Tecnologia de Avaliação: Big Five Inventory-2 (BFI-2)

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Agradabilidade
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Genérica: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Existente: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Através de escala Likert (escala de 1=desagradável a 5=agradável)
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Amabilidade Itens de compaixão É compassivo, tem um coração mole. Pode ser frio e indiferente É útil e altruísta com os outros Sente pouca simpatia pelos outros Itens de respeito É respeitoso, trata os outros com respeito É educado, cortês com os outros Às vezes é rude com os outros Inicia discussões com outras pessoas Itens de confiança Assume o melhor das pessoas Tem uma natureza perdoadora Tende a encontrar defeitos nos outros Suspeita das intenções dos outros (Daniel Danner, Beatrice Rammstedt, Matthias Bluemke, Lisa Treiber, Sabrina Berres, Christopher Soto, and Oliver John. 2016. Die deutsche Version des Big Five Inventory 2 (BFI-2). GESIS, Mannheim, Germany. <a href="https://doi.org/10.6102/zis247">https://doi.org/10.6102/zis247</a> )
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos.
Avaliação dos Chatbots	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	Foi implementado um sistema de recomendação de filmes, baseado nas preferências e contexto dos usuários. A base de dados consistiu em 30 filmes, ou

	seja, os três filmes mais bem avaliados para dez gêneros comuns, conforme informado por um site de recomendação de filmes alemão.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Foi realizado um experimento controlado com 30 participantes, com idades entre 18 e 58 anos. Os participantes interagiram com três versões de um mesmo chatbot. (Uma versão mais agradável, uma neutra e uma desagradável). Em todas as três interações do chatbot, os participantes foram solicitados a perguntar ao chatbot sobre uma recomendação de filme. Em cada execução, foi variada ligeiramente a descrição da tarefa para evitar a repetição monótona da tarefa. Essa variação da descrição da tarefa referia-se à empresa, com a qual o usuário está assistindo ao filme. Tanto a ordem dos chatbots quanto as descrições das tarefas foram contrabalançadas usando um quadrado latino. Após cada interação, pedimos aos participantes que descrevessem sua impressão sobre o chatbot, primeiro, os participantes especificaram sua percepção da agradabilidade do chatbot, preenchendo a agradabilidade e em segundo lugar, os participantes indicaram o quanto gostariam de interagir novamente com este chatbot
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não.
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A.
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Não
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	N.A.

## 102 - Evaluating and Informing the Design of Chatbots

Mohit Jain, Pratyush Kumar, Ramachandra Kota, Shwetak N. Patel

Junho 2018

*DIS '18: Proceedings of the 2018 Designing Interactive Systems Conference*

Tecnologia de Avaliação Questionário Pós Estudo

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Diversão e frustração
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Genérica: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Criada: tecnologia foi criada para o estudo e descrita no artigo.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Escala likert de 5 pontos.
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Não consta.
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos
Avaliação dos Chatbots	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	Foram avaliados oito chatbots: Alterra - viagens, Call of Duty - Entretenimento, chatShopper - Shopping, CNN- Notícias, Hi Poncho - Utilidades, Pandorabots - Bate papo, Swelly - Social, Trivia blast - jogo
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é tanto orientado à tarefas quanto orientado à conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Foi realizado um estudo com 16 participantes, com idades entre 23 e 45 anos, Os participantes receberam uma lista de 8 chatbots (Alterra, Call of Duty, chatShopper, CNN, Hi Poncho, Pandorabots, Swelly, Trivia Blast ) em uma ordem aleatória. Eles foram solicitados a interagir com cada chatbot por pelo menos 3-5 minutos diariamente por três dias. Os participantes não foram instruídos sobre como interagir com os chatbots, sobre o que eram os chatbots ou que tipo de tarefas realizar usando os chatbot. Após os três dias de interação com os chatbots, o

	participante teve uma entrevista semiestruturada presencial com o facilitador. No início da entrevista, os participantes foram solicitados a classificar os chatbots e classificá-los em relação a diferentes métricas, incluindo curva de aprendizado, nível de frustração e diversão de usar.
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não.
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A.
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Não
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	N.A.

**105 - Make your own The Potential of Chatbot Customization for the Development of User Trust**

Rebecca Wald, Evelien Heyselaar, Tibor Bosse

Junho 2021

*UMAP '21: Adjunct Proceedings of the 29th ACM Conference on User Modeling, Adaptation and Personalization*

Tecnologia de Avaliação: Questionário

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Confiança
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Genérica: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Existente: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Através de escala likert de 1(nada) até 7(completamente)
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	O quanto você confia no sistema. Bickmore, T., Vardoulakis, L., Jack, B., Paasche-Orlow, M. (2013). Automated Promotion of Technology Acceptance by Clinicians Using Relational Agents. In Aylett R., Krenn B., Pelachaud C., Shimodaira H. (eds) Intelligent Virtual Agents. IVA 2013, 68-78.
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos.
Avaliação dos Chatbots	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	Chatbot Mitsuku que imita uma conversação humana num contexto não específico, baseada em informações recuperadas de entradas livres dos usuários.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Após dar consentimento para participar deste estudo, as informações demográficas e pessoais (por exemplo, interesses pessoais) dos participantes foram coletadas na primeira parte do questionário online. Dependendo da condição atribuída, o

	<p>questionário pedia ainda ao participante que personalizasse seu chatbot com opções de múltipla escolha ou o apresentava ao chatbot genérico. Após ser direcionado para a sala de chat por meio de uma URL externa, cada participante teve uma conversa de dez minutos com o chatbot sobre interesses pessoais, que o pré-teste identificou como uma duração razoável e tópico de conversa. Após dez minutos, o chatbot agradeceu ao participante pela conversa e deu instruções sobre como retornar ao questionário online, que avaliou a experiência do chatbot do participante por meio de autorrelatos compostos por respostas nas escalas de medição.</p>
<p>Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação</p>	
<p>SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?</p>	<p>Não</p>
<p>SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?</p>	<p>N.A.</p>
<p>Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário</p>	
<p>SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?</p>	<p>Não</p>
<p>SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?</p>	<p>N.A.</p>

**111 - “I wrote as if I were telling a story to someone I knew.”: Designing Chatbot Interactions for Expressive Writing in Mental Health**

SoHyun Park, Anja Thieme, Jeongyun Han, Sungwoo Lee, Wonjong Rhee, Bongwon Suh

Junho 2021

***DIS '21: Designing Interactive Systems Conference 2021***

Tecnologia de Avaliação Tecnologia 1: Questionário  
Tecnologia 2: Entrevista semi estruturada

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Tecnologia 1: Bem estar Psicológico, Engajamento, Ansiedade, Atenção, Intenção de Uso, Adaptabilidade Percebida, Prazer, Sociabilidade, Utilidade, Influência social, Presença Social, confiança e interpretação. Tecnologia 2: Experiencia geral, impacto psicológico, percepções de divulgação social.
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Ambas Genéricas: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Ambas Existentes: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Tecnologia 1: Likert de 1 até 5. e Likert de 1 até 7. Tecnologia 2: Questões abertas
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Tecnologia 1 Bem estar Psicológico 1. Dada a minha condição física atual, estou satisfeito com o que posso fazer. 2. Tenho confiança na minha capacidade de manter relacionamentos importantes. 3. Sinto-me esperançoso quanto ao meu futuro. 4. Muitas vezes estou interessado e animado com as coisas da minha vida 5. Sou capaz de me divertir. 6. Geralmente estou satisfeito com minha saúde psicológica. 7. Sou capaz de me perdoar pelos meus fracassos. 8. Minha vida está progredindo de acordo com minhas expectativas. 9. Sou capaz de lidar com conflitos com os

	<p>outros.</p> <p>10. Tenho paz de espírito.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tenho me sentido terrivelmente sozinho e isolado</li> <li>2. Tenho me sentido tenso, ansioso ou nervoso</li> <li>3. Sinto que tenho alguém a quem recorrer para apoio quando necessário</li> <li>4. Eu me senti O.K. sobre mim</li> <li>5. Tenho me sentido totalmente desprovido de energia e entusiasmo</li> <li>6. Fui fisicamente violento com os outros</li> <li>7. Eu me senti capaz de lidar com as coisas erradas</li> <li>8. Tenho sido incomodado por dores, dores ou outros problemas físicos</li> <li>9. Já pensei em me machucar</li> <li>10. Falar com as pessoas foi demais para mim</li> <li>11. A tensão e a ansiedade me impediram de fazer coisas importantes</li> <li>12. Fiquei feliz com as coisas que fiz</li> <li>13. Fui perturbado por pensamentos e sentimentos indesejados</li> <li>14. Senti vontade de chorar</li> <li>15. Senti pânico ou terror</li> <li>16. Eu fiz planos para acabar com minha vida</li> </ol> <p>Engajamento</p> <p>Quão pessoais, em geral, os escritos eram? Quanto a escrita expressou seus sentimentos?</p> <p>Quão difícil foi escrever nos últimos quatro dias?</p> <p>Quão significativo foi o estudo?</p> <p>Ansiedade</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se eu usasse o robô, teria medo de cometer erros com isso</li> <li>2. Se eu usasse o robô, ficaria com medo de quebrar alguma coisa</li> <li>3. Acho o robô assustador</li> <li>4. Acho o robô intimidador</li> </ol> <p>Atitude</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Acho uma boa ideia usar o robô</li> <li>6. o robô tornaria minha vida mais</li> </ol>
--	---

	<p>interessante</p> <p>7. É bom fazer uso do robô</p> <p>FC 8. Tenho tudo o que preciso para fazer bom uso do robô.</p> <p>9. Conheço o robô o suficiente para fazer bom uso dele.</p> <p>Intenção de uso</p> <p>10. Acho que vou usar o robô nos próximos dias</p> <p>11. Estou certo de que usarei o robô durante os próximos dias</p> <p>12. Estou planejando usar o robô durante os próximos dias</p> <p>Adaptabilidade percebida,</p> <p>13. Acho que o robô pode se adaptar ao que preciso</p> <p>14. Acho que o robô só fará o que eu preciso naquele momento</p> <p>15. Eu acho que o robô vai me ajudar quando eu achar necessário</p> <p>Prazer percebido</p> <p>16. Eu gosto do robô falando comigo</p> <p>17. Gosto de fazer coisas com o robô</p> <p>18. Acho o robô agradável</p> <p>19. Acho o robô fascinante</p> <p>20. Acho o robô chato</p> <p>Percepção de facilidade de uso</p> <p>21. Acho que saberei rapidamente como usar o robô</p> <p>22. Acho o robô fácil de usar</p> <p>23. Acho que posso usar o robô sem ajuda</p> <p>24. Acho que posso usar o robô quando houver alguém por perto para me ajude</p> <p>25. Acho que posso usar o robô quando tenho um bom manual.</p> <p>Sociabilidade Percebida</p> <p>26. Considero o robô um parceiro de conversação agradável</p> <p>27. Acho agradável interagir com o robô</p> <p>28. Sinto que o robô me entende.</p> <p>29. Eu acho o robô legal</p> <p>Utilidade percebida</p> <p>30. Acho que o robô é útil para mim</p> <p>31. Seria conveniente para mim ter o robô</p> <p>32. Acho que o robô pode me ajudar em</p>
--	--

	<p>muitas coisas</p> <p>IS 33. Acho que a equipe gostaria que eu usasse o robô</p> <p>34. Acho que daria uma boa impressão se eu usasse o robô.</p> <p>Presença Social</p> <p>35. Ao interagir com o robô, senti como se estivesse falando com um pessoa</p> <p>36. Às vezes parecia que o robô estava realmente olhando para mim</p> <p>37. Posso imaginar o robô como uma criatura viva</p> <p>38. Costumo pensar que o robô não é uma pessoa real.</p> <p>39. Às vezes o robô parece ter sentimentos reais</p> <p>Confiar</p> <p>40. Eu confiaria no robô se ele me desse conselhos.</p> <p>41. Eu seguiria o conselho que o robô me dá</p> <p>Tecnologia 2: Não descrito.</p>
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	<p>Tecnologia 1: Quantitativos.</p> <p>Tecnologia 2: Qualitativos.</p>
<b>Avaliação dos Chatbots</b>	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	<p>Foram implementados dois chatbots de conversação que instruem o usuário a escrever sobre algumas de suas experiências mais difíceis na vida. O Básico - que entregar as instruções de escrita expressiva de Pennebaker et al. [68] em uma interface de chatbot, traduzida para uma linguagem mais casual e conversacional; O Responsivo - no entanto, ele acompanha a escrita do usuário com 5 prompts de perguntas abertas situados. As perguntas foram elaboradas para ajudar o usuário a revisar o que escreveu em resposta às instruções iniciais; baseiam-se na combinação de três técnicas terapêuticas que podem ajudar o usuário a refletir sobre sentimentos passados, relações sociais ou circunstâncias situacionais e sobre si mesmo.</p>
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo	<p>Não, o chatbot não foi criado para um grupo</p>

específico de pessoas? Qual grupo?	específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Recrutaram 30 participantes (14 homens, 16 mulheres; Mediana = 28 anos, min = 23, max = 41). Todos eles eram coreanos nativos, principalmente estudantes de graduação e pós-graduação de diferentes disciplinas. O estudo durou 4 dias para manter a configuração original de escrita expressiva. Para obter feedback sobre suas experiências, os participantes deveriam preencher pesquisas todos os dias antes e depois da redação, e antes e depois do estudo. Também realizamos uma entrevista post-hoc para investigar mais profundamente suas experiências. A totalidade das atividades durou cerca de 120 minutos por participante. Todas as sessões de estudo ocorreram em um ambiente de laboratório para manter a configuração experimental consistente para todos os participantes e para responder a qualquer emergência potencial imediatamente. Além disso, para facilitar a escrita e a proteção dos dados, foi utilizado um computador portátil.
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A.
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Sim
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	Para avaliar o bem-estar psicológico dos usuários pré e pós-estudo, usamos a Escala de Resultados de Schwartz de 7 pontos (SOS-10; por exemplo, "Sinto-me esperançoso em relação ao meu futuro.") e Resultado Clínico de 5 pontos na Rotina Avaliação (CORE-10; por exemplo, "Na última semana, me senti infeliz."). Ambos são comumente usados para medir o bem-estar em um período de tempo

	<p>relativamente curto. Os escores que computamos para análise estatística para encontrar qualquer diferença pré e pós-estudo.</p>
--	--

**157 - Chatbot with Touch and Graphics: An Interaction of Users for Emotional Expression and Turn-taking**

Hyeonggeun Yun Auejin Ham, Jongrae Park, Jin Kim Taeyeong Kim, Jinkyu Jang, Jeongeun Kim Haechan Lee

Julho 2020

*CUI '20: Proceedings of the 2nd Conference on Conversational User Interfaces*

Tecnologia de Avaliação: Questionário

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Grau de expressão emocional reveladora, utilidade da expressão emocional, naturalidade.
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Específica: tecnologia de avaliação de UX específica para chatbots.
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Criada: tecnologia foi criada para o estudo e descrita no artigo.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Escala Likert de 7 pontos para todos os aspectos
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Não descrito.
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos.
<b>Avaliação dos Chatbots</b>	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	Foi desenvolvido um sistema de bate-papo móvel baseado na web. No sistema, as pessoas podem conversar e interagir com um chatbot de várias maneiras inclusive de formas não verbais, para promover a interação entre o chatbot e o usuário.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Foram recrutados 28 participantes interessados em conversar com o chatbot. O experimento foi conversar com um chatbot que tem três condições diferentes (interação baseada em texto, interação baseada em texto e toque e interação baseada em texto e TwG) em relação às preocupações dos participantes relacionadas a três dos quatro tópicos (aprendizagem, carreira, personalidade e relacionamento interpessoal. Antes do experimento, os participantes escolheram

	<p>três tópicos entre os quatro disponíveis. Depois disso, explicamos a interação de cada condição e os participantes podiam praticar a interação até que estivessem familiarizados com a interação. Após a prática, os participantes se comunicaram com o Oz (o chatbot) por 10 minutos por condição. O Oz escolheu as respostas entre o conjunto predefinido de backchannels e perguntas. Após terminar a conversa, eles responderam à pesquisa sobre a experiência do usuário na comunicação.</p>
<p>Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação</p>	
<p>SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?</p>	<p>Não</p>
<p>SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?</p>	<p>N.A.</p>
<p>Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário</p>	
<p>SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?</p>	<p>Sim</p>
<p>SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?</p>	<p>A saúde mental foi avaliada por meio dos aspectos da revelação da expressão emocional e da utilidade da expressão emocional</p>

**185 - Chatbot-based Emotion Management for Distributed Teams: A Participatory Design Study**

Ivo Benke, Michael Thomas Knierim, Alexander Maedche

Outubro 2020

*Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*

Tecnologia de Avaliação Tecnologia 1 Entrevista  
Tecnologia 2: ABCCT

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Tecnologia1 Percepção de emoção Tecnologia 2: expressão da emoção, engajamento, presença social, suporte social, compromisso, expectativas não atendidas e privacidade.
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Tecnologia 1: Específica: tecnologia de avaliação de UX específica para chatbots. Tecnologia 2: Genérica: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Tecnologia 1: Criada: tecnologia foi criada para o estudo e descrita no artigo. Tecnologia 2: Existente: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Tecnologia 1: Questões abertas Tecnologia 2: Escala likert 5 pontos
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Tecnologia 1: Como foi a percepção do chatbot? e Como foi a sua experiência com a aparência do chatbot? Tecnologia 2: Comunicar-se com <X> usando <M> me ajuda a saber como <X> está se sentindo naquele dia. Comunicar-me com <X> usando <M> me ajuda a deixar <X> saber como estou me sentindo. Comunicar-me com <X> usando <M> me ajuda a ver o quanto <X> se importa comigo. Sinto que o contato comigo usando <M> é atraente para <X>. Estou animado para usar <M> com <X>. Eu me divirto com <X> enquanto uso <M> Comunicar-me com <X> usando <M> me ajuda a me sentir mais próximo de <X>. Depois que terminamos de nos comunicar, ainda fico pensando em algo que <X>

	<p>compartilhou usando &lt;M&gt;.</p> <p>Comunicar-me com &lt;X&gt; usando &lt;M&gt; me ajuda a me sentir mais conectado com &lt;X&gt;.</p> <p>A comunicação com &lt;X&gt; usando &lt;M&gt; me ajuda a fornecer suporte social a &lt;X&gt;.</p> <p>&lt;X&gt; me faz sentir especial em nosso contato usando &lt;M&gt;.</p> <p>Comunicar-se comigo usando &lt;M&gt; ajuda &lt;X&gt; a estar lá para mim quando eu precisar.</p> <p>Comunicar-me com &lt;X&gt; usando &lt;M&gt; quando estou tendo um dia ruim me ajuda a me sentir melhor</p> <p>Comunicar-me com &lt;X&gt; usando &lt;M&gt; me ajuda a me sentir menos preocupado com alguma coisa.</p> <p>Eu me preocupo que &lt;X&gt; se sinta obrigado a me contatar usando &lt;M&gt;.</p> <p>Eu tenho que falar com &lt;X&gt; usando &lt;M&gt; mesmo que eu não queira.</p> <p>Eu me sinto culpado se não responder a um contato que &lt;X&gt; faz usando &lt;M&gt;.</p> <p>Eu tenho que responder quando &lt;X&gt; tenta entrar em contato comigo usando &lt;M&gt; mesmo que eu não queira.</p> <p>Fico triste quando &lt;X&gt; não está por perto quando tento entrar em contato com &lt;X&gt; usando &lt;M&gt;</p> <p>Fico triste quando &lt;X&gt; demora muito para responder quando tento entrar em contato com &lt;X&gt; usando &lt;M&gt;.</p> <p>Eu me preocupo por não estar atendendo às expectativas de &lt;X&gt; para nosso contato usando &lt;M&gt;.</p> <p>Fico triste quando &lt;X&gt; não presta atenção suficiente em mim quando usamos &lt;M&gt;.</p> <p>Eu me preocupo que &lt;X&gt; possa aprender algo usando &lt;M&gt; que eu queira manter em segredo.</p> <p>Eu me preocupo com minha privacidade enquanto &lt;X&gt; e eu estamos usando &lt;M&gt; juntos.</p> <p>Eu me preocupo que outras pessoas possam ouvir ou ver algo que &lt;X&gt; e eu compartilhamos usando &lt;M&gt;.</p> <p>Temo estar violando a privacidade de &lt;X&gt; durante nosso contato usando &lt;M&gt;.</p>
--	---

SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Tec 1: Qualitativos Tec 2: Quantitativos.
Avaliação dos Chatbots	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	O chatbot foi criado para equipes com o propósito de auxiliar em desafios previamente identificados.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Foi conduzido um um experimento de laboratório com três condições (as três instâncias de projeto NBT, SBT e ABT) como variáveis independentes. Cada sessão durou duas horas. Para obter insights mais profundos sobre as experiências com os chatbots, foram coletados dados qualitativos e quantitativos. No foco da avaliação estão as experiências dos participantes com EM baseado em chatbot, a percepção do design e as implicações para o indivíduo e para a equipe. Foram recrutados 27 participantes para o estudo.
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	Não
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Sim
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	Foi avaliada através da emoção percebida e da expressão da emoção.

**188 - Investigating Students' Use of a Mental Health Chatbot to Alleviate Academic Stress**

Johan Oswin De Nieva, Jose Andres Joaquin, Chaste Bernard Tan, Ruzel Khyvin  
Marc Te, Ethel Ong

Outubro 2020

*CHluXiD '20: 6th International ACM In-Cooperation HCI and UX Conference*

Tecnologia de Avaliação Questionário

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Humanidade e Afeto
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Genérica: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Criada: tecnologia foi criada para o estudo e descrita no artigo.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Escala likert de 4 pontos
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Não descrita.
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos
<b>Avaliação dos Chatbots</b>	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	Woebot é um chatbot desenvolvido para ajudar os alunos do ensino médio a aliviar o estresse da carga de trabalho acadêmica.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Sim. Alunos.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	53 alunos participaram do estudo, porém somente 25 responderam a todos os questionários. Para a coleta de dados foi utilizada uma série de instrumentos que foram administrados por meio do Google Forms. Os participantes tiveram que responder a um avaliação de sofrimento psicológico (PDA), avaliação do nível de estresse pré-teste e pós-teste (SLA), avaliação diária de conversação (DCA) e formulário de avaliação do chatbot.
<b>Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação</b>	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do	N.A.

experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Não
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	N.A.

**209 - ArgueTutor: An Adaptive Dialog-Based Learning System for Argumentation Skills**

Thiemo Wambsganss, Tobias Küng, Matthias Söllner, Jan Marco Leimeister

Maio 2021

*CHI '21: Proceedings of the 2021 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*

Tecnologia de Avaliação Questionário

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Prazer
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Específica: tecnologia de avaliação de UX específica para chatbots.
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Existente: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Escala Likert de 1 a 5
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	"Tecnologia1: questionário pós teste Prazer: "A interação com a ferramenta de aprendizagem foi emocionante" e "É divertido interagir com a ferramenta de aprendizagem"
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos.

Avaliação dos Chatbots

SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	O chatbot é uma ferramenta de aprendizado conversacional em combinação com mineração de argumentação. O ArgueTutor (abreviação de Argumentation Tutor), um sistema de tutoria baseado em diálogo adaptativo que fornece aos alunos feedback adaptativo e instantâneo, entrada teórica e orientação passo a passo durante seu processo de escrita.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Sim, Estudantes
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Recrutaram 55 estudantes para participar do experimento. Contabilizaram 31 resultados válidos no tratamento e 24 no grupo controle. Os participantes do grupo de tratamento tinham idade média de

	<p>22,75, 17 eram do sexo masculino, 14 do sexo feminino. No grupo controle, a idade média dos participantes foi de 23,52 (DP= 2,81), 11 eram do sexo masculino e 13 do feminino. O experimento foi conduzido em três etapas: 1) Pré-teste: O experimento começou com uma pré-pesquisa de 14 questões. Onde testaram três construções diferentes para avaliar se a randomização foi bem-sucedida.</p> <p>2) Exercício de escrita: Na parte de escrita dos experimentos, pediram aos participantes que realizassem tarefas de escrita persuasiva, simulando um típico trabalho de casa de redação do aluno. Pediram aos alunos que escrevessem uma revisão sobre a discussão da pré-pesquisa.</p> <p>3) Pós-teste: No pós-pesquisa, mediram o nível percebido de prazer dos alunos, uma vez que o prazer durante um processo de aprendizagem tem uma grande influência na adoção de ferramentas de TI e no sucesso de aprendizagem dos alunos.</p>
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A.
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Não
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	N.A.

## 240 - Do Multilingual Users Prefer Chat-bots that Code-mix? Let's Nudge and Find Out!

Anshul Bawa, Pranav Khadpe, Pratik Joshi, Kalika Bali, Monojit Choudhury

Maio 2020

### *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*

#### Tecnologia de Avaliação: Questionário

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Humanidade
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Específica: tecnologia de avaliação de UX específica para chatbots.
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Criada: tecnologia foi criada para o estudo e descrita no artigo.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Escala likert de 7 pontos
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Habilidade de falar como um humano.
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos.
<b>Avaliação dos Chatbots</b>	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	Não mencionado.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Os participantes foram questionados primeiro sobre questões demográficas, sobre sua proficiência em hindi e inglês, sua formação educacional, cidades em que moraram e sua exposição anterior a chatbots. Em seguida, os participantes interagem com o chatbot monolíngue em inglês. Isso dura 15 turnos de conversação ou 15 minutos, o que for satisfeito antes. Eles são solicitados a fornecer feedback sobre essa interação. Em seguida, os participantes interagem com um dos dois chatbots do CM. Novamente, essa interação dura 15 turnos ou 15 minutos. Os participantes então concluem o estudo fornecendo feedback sobre a segunda interação e feedback comparativo entre os dois

#### Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação

SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A.
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Não
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	N.A.

**254 - A new friend in our Smartphone? Observing Interactions with Chatbots in the search of emotional engagement**

Manuel Portela, Carlos Granell-Canut

Setembro 2017

*Interacción '17: Proceedings of the XVIII International Conference on Human Computer Interaction*

Tecnologia de Avaliação Tecnologia 1: VAS

Tecnologia 2: MIM

Tecnologia 3: IRI

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Tecnologia 1: Felicidade, Tristeza, Raiva, Surpresa, Ansiedade, Tranquilidade e Vigor; Tecnologia 2: Desconforto, Frustração/raiva/impotência, Interesse, Bem-estar; Tecnologia 3: Empatia;
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Todas Genéricas: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Todas Existentes: Existente: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Tecnologia 1: Escala likert de 10 pontos; Tecnologia 2: Escala likert de 5 pontos; Tecnologia 3: Escala likert de 5 pontos;
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Tecnologia 1: Felicidade, Tristeza, Raiva, Surpresa, Ansiedade, Tranquilidade e Vigor; Tecnologia 2: Desconforto, Frustração/raiva/impotência, Interesse, Satisfação, Bem-estar; Tecnologia 3: Empatia;
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos.
<b>Avaliação dos Chatbots</b>	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	Foram desenvolvidos dois chatbots de conversação com o objetivo de entender a natureza do engajamento emocional entre a mentalidade psicológica individual e um chatbot durante uma conversa.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.

SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	<p>Foi conduzido um experimento com 13 participantes, com idades entre 18 e 50 anos. Antes da interação com os bots, foi dado aos participantes um conjunto de pesquisas. Em seguida, também realizaram uma entrevista semiestruturada para entender o conhecimento prévio e uso dos participantes em relação à IA, Agentes de Conversação e chatbots Assistentes Virtuais , e os questionou sobre sua disposição de usar essas interfaces em um futuro próximo.</p> <p>O experimento consistiu em uma sessão individual onde cada participante recebeu um celular com o Telegram instalado e pronto para conversar com os dois chatbots. O tempo esperado para cada chatbot era de 10 minutos, mas algumas das conversas terminaram mais cedo a pedido dos participantes.</p> <p>Após a interação com ambos os sistemas (CH1 e CH2), os participantes foram solicitados a preencher um questionário. Seguiu-se uma entrevista onde os usuários explicaram sua experiência e destacaram se seu preconceito mudou sobre os agentes conversacionais. "</p>
<b>Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação</b>	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A.
<b>Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário</b>	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Sim
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	<p>Para medir seu estado emocional utilizaram uma Escala Visual Analógica (EVA) para contabilizar 7 atitudes ou variáveis (Alegria, Tristeza, Raiva, Surpresa, Ansiedade, Tranquilidade e Vigor)</p>

**283 - Chat or Tap? – Comparing Chatbots with ‘Classic’ Graphical User Interfaces for Mobile Interaction with Autonomous Mobility-on-Demand Systems**

Lukas A. Flohr, Sofe Kalinke, Antonio Krüger, Dieter P. Wallach

Setembro 2021

*MobileHCI '21: Proceedings of the 23rd International Conference on Mobile Human-Computer Interaction*

Tecnologia de Avaliação: UEQ

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Eficiência, Atratividade, Novidade, Estimulação, Perspicácia, Dependabilidade
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Genérica: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Existente: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Através de diferencial semântico de 7 pontos, vai de -3 até 3
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	<p>UEQ irritante / agradável</p> <p>não compreensível/compreensível</p> <p>criativo / maçante</p> <p>fácil de aprender/difícil de aprender</p> <p>valioso / inferior</p> <p>chato / emocionante</p> <p>não é interessante/interessante</p> <p>imprevisível/previsível</p> <p>rápido lento</p> <p>inventivo/convencional</p> <p>obstrutivo / de suporte</p> <p>bom mau</p> <p>complicado/fácil</p> <p>desagradável / agradável</p> <p>usual/borda de ataque</p> <p>desagradável / agradável</p> <p>seguro/não seguro</p> <p>motivando / desmotivando</p> <p>atende às expectativas/não atende às expectativas</p> <p>ineficiente / eficiente</p> <p>claro/confuso</p> <p>impraticável / prático</p> <p>organizado/desordenado</p> <p>atraente / não atraente</p> <p>amigável não amigável</p>

	conservador/inovador
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos.
Avaliação dos Chatbots	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	Chatbot desenvolvido para planejar e reservar um percurso.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é tanto orientado à tarefas quanto orientado à conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	<p>No início da sessão de estudo, os participantes receberam um briefing detalhado sobre o objetivo e o procedimento do estudo e os possíveis efeitos colaterais do simulador. Em seguida, assinaram um formulário de consentimento de participação informativo e preencheram um pré-questionário (demografia, ATI-S). Os participantes foram incentivados a pensar em voz alta e fazer perguntas sempre que quisessem e – caso se sentissem desconfortáveis – pausar ou desistir do estudo a qualquer momento sem consequências. Para o teste baseado em tarefas, os participantes experimentaram duas jornadas AMoD na configuração baseada em laboratório . Sua tarefa era viajar com um amigo para um parque público (viagem 1) e voltar para casa (viagem 2) usando o serviço AMoD. Portanto, eles tiveram que inserir o respectivo local de destino e horário de partida e selecionar uma das três opções fornecidas pelo aplicativo.</p> <p>Após a reserva, os participantes usaram a funcionalidade de navegação integrada do aplicativo, fizeram check-in em uma interface de usuário de porta prototipada em papel usando o código QR do bilhete recebido e fizeram o passeio no simulador AV. Na jornada do ‘caminho feliz’, os participantes não receberam instruções explícitas sobre o que fazer durante o passeio. Ou seja, eles estavam livres para, por exemplo, monitorar a exibição de informações ou apenas aproveitar o passeio (simulado). Na condição CoP,</p>

	<p>ocorreram dois CoPs. (1) A alteração da hora de partida de uma viagem já reservada implicava o cancelamento da reserva inicial antes da partida e a reserva de uma nova viagem. (2) Uma mudança do destino alvo durante o passeio exigia que os participantes abortassem o passeio em andamento e reservassem um passeio de conexão para o novo destino (um restaurante).</p> <p>Quando chegaram ao destino ('caminho feliz'; após um passeio de 14 minutos), respectivamente a parada especial (CoP; após um passeio de 7 minutos), os participantes fizeram o check-out e avaliaram o serviço usando o aplicativo (Fig. 3).</p> <p>Após cada viagem, os participantes avaliaram a aceitação, UX e confiança usando um questionário digital e relataram suas mudanças emocionais durante a jornada desenhando uma curva de emoção. Ao final da sessão, os participantes avaliaram a percepção de presença, bem-estar e mal estar do simulador com o questionário digital e participaram de uma entrevista semiestruturada. Cada sessão durou cerca de 75 a 90 minutos e foi conduzida por um experimentador e um anotador."</p>
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A.
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Não
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	N.A.

**333 - SlumberBot: An Interactive Agent for Helping Users Investigate Disturbance Factors of Sleep Quality**

Yizhou Liu, Da-jung Kim, Ting Miao, Yaliang Chuang

Outubro 2020

*NordiCHI '20: Proceedings of the 11th Nordic Conference on Human-Computer Interaction: Shaping Experiences, Shaping Society*

Tecnologia de Avaliação: Entrevista

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Engajamento
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Genérica: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Criada: tecnologia foi criada para o estudo e descrita no artigo.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Entrevista
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Questões abertas.
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Qualitativos.
Avaliação dos Chatbots	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	Slumber-Bot é uma abordagem semiautomática para coletar medições objetivas do sono.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Foi realizado um estudo de campo de quatro semanas com cinco participantes com SlumberBot. O experimento dividido em três fases na linha do tempo. Na primeira fase (Semana 1), pedimos aos participantes que relatassem sua qualidade diária de sono ao acordar, usando o papel impresso CSD para criar a linha de base deste estudo. Na segunda fase (Semana 2), os participantes deveriam interagir com o SlumberBot todos os dias durante uma semana e participar de uma entrevista semiestruturada ao final desta fase. O objetivo desta entrevista foi coletar e comparar a experiência dos usuários entre

	<p>as duas ferramentas de autorrelato (ou seja, CSD e SlumberBot) e o feedback dos usuários sobre como o SlumberBot influencia o processo de autorreflexão dos usuários sobre seus problemas de sono durante um curto período de tempo (ou seja, uma semana). Na última fase (da semana 3 à semana 4), os participantes foram convidados a continuar usando o SlumberBot por mais duas semanas e participaram de uma entrevista final no final do estudo. O objetivo da entrevista final era entender a influência do SlumberBot por um período relativamente longo (ou seja, duas semanas).</p>
<p>Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação</p>	
<p>SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?</p>	<p>Não</p>
<p>SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?</p>	<p>N.A.</p>
<p>Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário</p>	
<p>SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?</p>	<p>Não</p>
<p>SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?</p>	<p>N.A.</p>

**529 - Airbot: using a work flow model for proactive assistance in public spaces**

Markus Kattenbeck, Florian Alt, Melanie Pflammer, Bernd Ludwig, Matthias Ferstl

Setembro 2018

*MobileHCI '18: Proceedings of the 20th International Conference on Human-Computer Interaction with Mobile Devices and Services Adjunct*

Tecnologia de Avaliação: Questionário

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Divertido, informativo, usaria novamente.
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Específica: tecnologia de avaliação de UX específica para chatbots.
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Criada: tecnologia foi criada para o estudo e descrita no artigo.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Numa escala Likert de 1 até 5
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Não descrito.
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Quantitativos.
<b>Avaliação dos Chatbots</b>	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	É um chatbot que auxilia usuários num aeroporto.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é tanto orientado à tarefas quanto orientado à conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Foi feito um experimento com 101 passageiros, em que, pesquisa para avaliar o assistente pessoal foi projetada para ser aplicável tanto aos participantes do grupo de tratamento (usuários do AIRBOT) quanto aos participantes do grupo de controle (não usuários do AIRBOT) e teve duas partes. A primeira parte foi apresentada a todos os usuários. Em seguida responderam um questionário sobre a experiência no aeroporto. Enquanto os passageiros do grupo de controle só precisavam responder a perguntas sobre esses quatro fatores, os usuários do AIRBOT foram solicitados a responder a perguntas adicionais na segunda parte.

	Essas perguntas avaliaram a experiência dos usuários com o AIRBOT.O experimentador explicou o tipo de assistência que o AIRBOT foi capaz de dar e pediu aos participantes que se lembrassem de responder à pesquisa final logo antes da decolagem ou logo após o pouso em seu destino.
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não.
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A.
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Não
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	N.A.

**533 - When the Social Becomes Non-Human: Young People's Perception of Social Support in Chatbots**

Petter Bae Brandtzaeg, Marita Skjuve, Kim Kristoffer Dysthe Asbjørn Følstad

Maio 2021

*CHI '21: Proceedings of the 2021 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*

Tecnologia de Avaliação: Entrevista

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Confiança, privacidade, apreciação e suporte emocional
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Específica: tecnologia de avaliação de UX específica para chatbots.
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Criada: tecnologia foi criada para o estudo e descrita no artigo.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Questões abertas.
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	Não descrito.
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos ou qualitativos?	Qualitativos.

Avaliação dos Chatbots

SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	O Woebot conduz a CBT – uma abordagem baseada em evidências para o tratamento de vários problemas psicológicos – e é projetada para que os princípios da CBT sejam utilizados de maneira amigável e envolvente. O chatbot se assemelha a um amigo que verifica o humor do usuário e dá conselhos sobre experiências e preocupações. O Woebot também oferece questionários e vídeos que ajudam os usuários a descobrir padrões de pensamento habituais ou automatizados que afetam seu bem-estar e saúde mental.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	"Foi feito um experimento com 16 participantes. Os participantes foram convidados a usar o Woebot todos os dias por 14 dias e poderiam se retirar do estudo a qualquer momento. Após 14 dias de uso, eles participaram de uma entrevista

	<p>individual, realizada presencialmente.</p> <p>Como parte da sessão de entrevistas, os participantes também experimentaram um protótipo de chatbot, o Ungbot, direcionado aos jovens. Finalmente, dois meses depois, foram realizadas entrevistas por e-mail com os participantes. As entrevistas foram gravadas em áudio e transcritas. A maioria das entrevistas durou aproximadamente uma hora ou mais (média: 1 hora e 12 minutos)</p> <p>As entrevistas constaram de três partes. A primeira parte das entrevistas concentrou-se em questões abertas sobre as experiências gerais dos entrevistados com avaliação, apoio emocional, informativo e instrumental. A segunda parte consistiu em uma pergunta aprofundada sobre as experiências e reflexões dos participantes sobre os chatbots em geral, e o Woebot em particular, como fonte de apoio social. A terceira parte, depois de dois meses, deram continuidade a um estudo de e-mail. Perguntamos se eles usaram o Woebot ou chatbots semelhantes após a entrevista. Se eles respondessem “não”, foi pedido que explicassem o motivo e, se respondessem “sim”, foi pedido que compartilhassem suas experiências e motivação para usar chatbots”</p>
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A.
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Sim
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	Foi avaliado o suporte emocional do chatbot, através de expressões de amor, empatia, confiança e preocupação.

**626 - A Mental Health Chatbot for Regulating Emotions (SERMO) - Concept and Usability Test**

Kerstin Denecke, Sayan Vaaheesan, and Aaganya Arulnathan

Fevereiro 2020

*IEEE Transactions on Emerging Topics in Computing*

Tecnologia de Avaliação: UEQ

SQ1. Quais aspectos da UX a tecnologia avalia?	Atratividade, Perspicuidade, Eficiência, Confiabilidade, Estimulação, Novidade
SQ2. A tecnologia é específica para chatbots ou para sistemas em geral?	Genérica: tecnologia de avaliação de UX não é restrita a tipos específicos de software
SQ3. A tecnologia foi criada para o estudo ou foi baseada numa já existente?	Existente: tecnologia é baseada em uma existente.
SQ4. Como a tecnologia de avaliação coleta as respostas dos participantes	Através de diferencial semântico de 7 pontos, vai de -3 até 3
SQ5. Qual a composição da tecnologia de avaliação?	UEQ irritante / agradável não compreensível/compreensível criativo / maçante fácil de aprender/difícil de aprender valioso / inferior chato / emocionante não é interessante/interessante imprevisível/previsível rápido lento inventivo/convencional obstrutivo / de suporte bom mau complicado/fácil desagradável / agradável usual/borda de ataque desagradável / agradável seguro/não seguro motivando / desmotivando atende às expectativas/não atende às expectativas ineficiente / eficiente claro/confuso impraticável / prático organizado/desordenado atraente / não atraente amigável não amigável conservador/inovador
SQ6. A tecnologia extrai dados quantitativos	Quantitativos.

ou qualitativos?	
Avaliação dos Chatbots	
SQ7. Qual é a aplicação do Chatbot?	Chatbot que auxilia o usuário na regulação de suas emoções.
SQ8. O chatbot foi criado para um grupo específico de pessoas? Qual grupo?	Não, o chatbot não foi criado para um grupo específico.
SQ9. O Chatbot é de algum tipo específico? Qual?	Sim, o chatbot é orientado a conversação.
SQ10. De qual forma o chatbot foi avaliado?	Os testes foram feitos por seis tarefas. Os usuários foram solicitados a realizar as tarefas para testar as funcionalidades específicas e fornecer feedback se conseguiram concluir a tarefa (sim/não) ou se e quais problemas ocorreram. As tarefas incluíam Defina um objetivo, Entre em um estado de espírito, Insira um evento atual, Escolha uma atividade agradável, Faça um exercício de atenção plena, Converse com SERMO por pelo menos 1 minuto. Na segunda parte, os participantes tiveram que julgar aspectos concretos da experiência do usuário. Para isso, foi aplicado o questionário de experiência do usuário (UEQ).
Avaliação Empírica da Tecnologia de Avaliação	
SQ12. A avaliação da tecnologia foi avaliada empiricamente?	Não
SQ13. Se sim, qual foi o tipo do experimento conduzido para avaliar a tecnologia de avaliação?	N.A.
Avaliação do Estado de saúde emocional do usuário	
SQ13. A avaliação de UX considera algum aspecto da saúde emocional do usuário que está interagindo com o chatbot?	Não
SQ14. De que forma a saúde mental do usuário foi avaliada?	N.A.